Příloha ke školnímu řádu

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1. **Hodnocení žáka** je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení. V SŠ České Velenice se pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v jednotlivých povinných i nepovinných vyučovacích předmětech používá **klasifikace.** Její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.

2. Pojetí a předmět hodnocení a klasifikace

(1) Hodnocení postihuje průběh a výsledky vzdělávání, je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné a všestranné.
(2) Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů, je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.
(3) Klasifikace je jednou z forem hodnocení, její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.
(4) Klasifikace není cílem výchovně vzdělávacího procesu.
(5) Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a souhrnná.
    a) Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka.
    b) Souhrnná klasifikace žáka se uskutečňuje na konci prvního a druhého pololetí.
(6) Předmětem klasifikace jsou výsledky, jichž žák dosáhl ve vyučovacích předmětech v souladu s požadavky učebních osnov, schopnost používat osvojené vědomosti, dovedností a návyky v konkrétních situacích a chování žáka dle požadavků školního řádu.
(7) Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.
(8) Celkový prospěch a celkové hodnocení žáka se stanovuje na konci každého pololetí.
(9) V obou pololetích se hodnotí mimořádné výsledky dosažené v některém vyučovacím předmětu a v některých druzích činnosti (přírodovědných, technických, uměleckých, sportovních aj.).

3. Zásady klasifikace

(1) Základem klasifikace je tzv. kladná klasifikace, tj. hodnotí se to, čeho již žák dosáhl.
(2) Při průběžné i souhrnné klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen „učitel") uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
(3) Učitel každou klasifikaci řádně zdůvodní žákovi, popř. jeho zákonnému zástupci.
(4) Žák má právo se vhodným způsobem ke klasifikaci vyjádřit.
(5) Učitel umožní žákovi opravu nepříznivé průběžné klasifikace.
(6) Při souhrnné klasifikaci přihlíží učitel k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

(7) Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována v článku 6 odst. 6 a 8. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

4. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

(1) Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
   a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
   b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
   c) ústním zkoušením, které nesmí přesáhnout dobu 15 minut,
   d) didaktickým testem, který nesmí přesáhnout dobu 25 minut,
   e) jiným druhem zkoušek (grafické, praktické),
   f) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami,
   g) analýzou výsledků různých činností žáka,
   h) konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb, zejména u žáka s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami,
   i) rozhovory se žákem, rodiči nebo jinými zákonnými zástupci žáka (dále jen "zákonnými zástupci").

(2) Učitel je povinen si vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka.
(3) Žák musí být z předmětu vyzkoušen ústně, písemně nebo prakticky alespoň dvakrát za každé klasifikační období.
(4) Počet kontrolních písemných prací a praktických zkoušek stanoví učební osnovy příslušných předmětů.
(5) Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.
(6) Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
(7) Termín kontrolní písemné práce prokonzultuje učitel s třídním učitelem, který koordinuje plán kontrolních prací.

5. Postup při klasifikaci žáka

(1) Podle stupnice uvedené v čl. 6 odst. 8 se žáci klasifikují ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.
(2) O klasifikačním stupni rozhoduje učitel, který vyučuje příslušný předmět.
(3) V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
(4) Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce žáka objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.
(5) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Přitom se přihlíží k systematičnosti v práci

žáka během klasifikačního období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.

(6) Učitelé zapisují průběžnou klasifikaci žáka do evidenčního softwaru (Bakaláři) pravidelně.

(7) Zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu se projednají v pedagogické radě případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování.

(8) Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíší učitelé příslušných předmětů číslicí výsledky souhrnné klasifikace do katalogového listu a do evidenčního softwaru.

(9) Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka vhodným způsobem třídní učitel nebo učitelé jednotlivých předmětů:

a) v polovině prvního a druhého pololetí na konzultačním odpoledni,
b) jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají,
c) v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování bezprostředně a prokazatelným způsobem.

6. **Klasifikace chování** se provádí pouze v denní formě vzdělávání, a to podle následující stupnice:

Stupeň 1 – **velmi dobré**: žák dodržuje ustanovení školního řádu, má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevňování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování. Ojediněle se může dopustit méně závažných přestupků proti školnímu řádu.

Stupeň 2 – **uspokojivé**: chování žáka je v podstatě v souladu s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustil závažného přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti ustanovením školního řádu, přestože mu před snížením stupně z chování byla udělena důtka třídního učitele. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit. Za klasifikační období má žák 20 a více neomluvených hodin a méně než 40 neomluvených hodin.

Stupeň 3 – **neuspokojivé**: žák se dopouští závažných přestupků proti školnímu řádu nebo se přes důtku ředitele školy dopouští závažnějších přestupků proti zásadám a pravidlům soužití, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravném chování. Za klasifikační období má žák 40 a více neomluvených hodin a méně než 60 neomluvených hodin.

7. **Výchovná opatření** se udělují nebo ukládají žákovi po projednání v pedagogické radě a zaznamenávají se do pedagogické dokumentace školy:

a) **pozitivní**
- **pochvala třídního učitele** – uděluje třídní učitel na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci žáka ve škole
- **pochvala ředitele školy** – uděluje ředitel školy na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci žáka.

b) **negativní** - **napomenutí třídního učitele** – ukládá se žákovi, který se dopustil drobného porušení školního řádu nebo nesplnil svou povinnost
- **důtka třídního učitele** – ukládá se žákovi, který opakovaně v malém měřítku porušuje školní řád nebo neplní své povinnosti
- **důtka ředitele školy** – ukládá se žákovi, který soustavně porušuje školní řád a důtka TU se minula účinkem, žák hrubě porušil zásady mezilidských vztahů ke spolužákům nebo dospělým, žák má neomluvenou absenci ve vyučování.

7. 1. Ředitel školy může v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených školním řádem nebo **za více než 60 neomluvených** hodin rozhodnout o **podmíněném vyloučení nebo vyloučení žáka ze školy**. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitel školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu 1 roku. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených školním řádem, může ředitel školy rozhodnout o jeho vyloučení.
Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených školním řádem.

7. 2. Ředitel školy nebo třídní učitel **neprodleně** oznámí udělení nebo uložení výchovného opatření a jeho důvody **prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.**

8. **Klasifikace žáků v povinných a nepovinných vyučovacích předmětech** se na vysvědčení provádí podle této stupnice:

stupeň 1 – **výborný** – žák ovládá požadované poznatky uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů, výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty. V písemných projevech dosáhl více než 90% úspěšnosti.

Stupeň 2 – **chvalitebný** – žák ovládá učebními dokumenty vymezené poznatky v podstatě uceleně, přesně a úplně, pohotově vykonává požadované činnosti. Samostatně a produktivně nebo s pomocí menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů, výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez větších nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. V písemných projevech dosáhl 70-90% úspěšnosti.

Stupeň 3 – **dobrý** – žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených poznatků mezery. Požadované činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní a písemný

projev není přesný a výstižný, grafický projev je méně estetický. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. V písemných projevech dosáhl 40-70% úspěšnosti.

Stupeň 4 – **dostatečný** – žák má v osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, při provádění požadovaných činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla závažné nedostatky. Výsledky jeho činností nejsou kvalitní, grafický projev má závažné nedostatky a je neestetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. V písemných projevech dosáhl 20-40% úspěšnosti.

Stupeň 5 – **nedostatečný** – žák si požadované poznatky neosvojil, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované činnosti má velmi podstatné nedostatky. Není schopen uplatňovat vědomosti a dovednosti ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má velmi závažné nedostatky. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev jsou na velmi nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedokáže opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. V písemných projevech dosáhl méně než 20 % úspěšnosti.

Dle této stupnice učitelé postupují rovněž během průběžného hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

9. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni:

a) **prospěl(a) s vyznamenáním** – není-li klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 – chvalitebný, průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré
b) **prospěl(a)** - není-li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný
c) **neprospěl(a)** - je-li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí
d) **nehodnocen(a)** - není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu

10. Průběh a způsob hodnocení výsledků vzdělávání žáků v dálkové formě vzdělávání se řídí výše uvedenými zásadami a stupnicemi, s výjimkou odst. 6 a odst. 7.

11. Průběh vzdělávání žáka podle individuálního vzdělávacího plánu (povolený podle § 18 školského zákona „z jiných závažných důvodů“) se řídí ustanoveními a doporučeními obsaženými v tomto plánu, ve kterém je určena zvláštní organizace výuky a délka vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu stanoveného školním vzdělávacím programem. Žák je povinen účastnit se konzultací v jednotlivých předmětech a pravidelně si doplňovat učivo v rozsahu výuky. Žák je povinen získat v každém pololetí počet známek stanovený vyučujícím příslušného předmětu a musí mít uzavřenu klasifikaci ke konci prvního i druhého pololetí. Individuální vzdělávací plán, podepsaný ředitelkou školy, žákem a zákonným zástupcem nezletilého žáka, se stává součástí

osobní dokumentace žáka. Pokud žák neplní podmínky individuálního vzdělávacího plánu, může mu být vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu zrušeno.

12. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných vyučovacích předmětů, koná z těchto předmětů **opravnou zkoušku** nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravné zkoušky jsou komisionální.
    Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.
    Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky **nejpozději do konce září následujícího školního roku.**

13. **Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. **Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.**
    Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. **Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.**

14. Žák, který nepostoupil do vyššího ročníku, přestává být žákem školy posledním dnem příslušného školního roku nebo po tomto dni dnem následujícím po dni, kdy nevykonal opravnou zkoušku nebo neprospěl při hodnocení v náhradním termínu anebo dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o nepovolení opakování ročníku.

15. **Komisionální zkoušku** koná žák v těchto případech:

    a) koná-li opravné zkoušky,
    b) koná-li komisionální přezkoušení.

    Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

16. Komisionální zkoušku může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy dřívější termín; v případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel školy žádosti o dřívější termín vždy.
    Podrobnosti týkající se komisionální zkoušky včetně složení komise pro komisionální zkoušky, termín konání zkoušky a způsob vyrozumění žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka o výsledcích zkoušky stanoví ředitelka školy a zveřejní je na přístupném místě ve škole.

17. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka a je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.

18. Ředitel školy může žákovi, který na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

19. Ředitel školy může ze závažných důvodů, zejména zdravotních, uvolnit žáka na žádost zcela nebo z části z vyučování některého předmětu. Žáka se zdravotním postižením může také uvolnit z provádění určitých činností, popřípadě rozhodnout, že tento žák nebude v některých předmětech hodnocen. Žák nemůže být uvolněn z předmětu rozhodujícího pro odborné zaměření absolventa. V předmětu tělesná výchova ředitel školy uvolní žáka z vyučování na písemné doporučení registrujícího praktického lékaře nebo odborného lékaře. Žák není z předmětu, z něhož byl zcela uvolněn, hodnocen.

Ing. Pavel Vondrys v.r.
ředitel školy

Ing. Pavel Vondrys
Digitálně podepsal Ing. Pavel Vondrys
Datum: 2026.10.14 10:49:42 +02'00'